

ارتباط ناامنی غذایی با دیابت بارداری: مطالعه‌ی مورد_شاهدی

شایسته خسروی: دانشجوی دوره کارشناسی ارشد، گروه تغذیه در جامعه، دانشکده علوم تغذیه و رژیم شناسی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
امیر منصور علوی نائینی: استادیار، گروه تغذیه در جامعه، دانشکده علوم تغذیه و رژیم شناسی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران - نویسنده رابط: amalavi@tums.ac.ir

احمدرضا درستی مطلق: دانشیار، گروه تغذیه در جامعه، دانشکده علوم تغذیه و رژیم شناسی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

مصطفی قربانی: استادیار، گروه پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران

ژهرا شاطری: دانشجوی دوره کارشناسی، گروه تغذیه، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی علوم و تحقیقات، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۴/۲۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۷/۲۱

چکیده

زمینه و هدف: دیابت ملیتوس یکی از شایع ترین مشکلات پزشکی در دوران بارداری است. تغذیه و عوامل مرتبط با آن از فاکتورهای مؤثر بر کنترل و پیشگیری از این بیماری می‌باشند. بعضی از مطالعات حکایت از وجود ارتباط بین دیابت بارداری با ناامنی غذایی دارند. هدف از مطالعه‌ی حاضر تعیین ارتباط بین ناامنی غذایی و دیابت بارداری می‌باشد.

روش کار: جمعیت نمونه مطالعه‌ی حاضر شامل ۱۳۷ خانم مبتلا به دیابت بارداری و همین تعداد خانم باردار سالم می‌باشد که با روش نمونه‌گیری در دسترس انجام پذیرفت. پرسشنامه‌های اطلاعات دموگرافیک، ناامنی غذایی، فعالیت بدنی MET از طریق مصاحبه‌ی حضوری تکمیل گردید. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون‌های کای دو، تست مستقل تو رگرسیون لجستیک انجام گرفت.

نتایج: میزان ناامنی غذایی در گروه مورد و شاهد به ترتیب ۱۸/۲٪ و ۲۱/۹٪ برآورد شد. بین گروه مورد و شاهد از نظر سابقه‌ی داشتن نوزاد با وزن تولد بیشتر از ۴ کیلوگرم، سابقه‌ی قبلی دیابت بارداری و سابقه‌ی خانوادگی دیابت در بستگان درجه اول و دوم ارتباط معنی داری وجود داشت. از جمله عوامل خطر مستقل برای دیابت بارداری داشتن سابقه‌ی فامیلی دیابت و وضعیت اجتماعی-اقتصادی ضعیف شناخته شد.

نتیجه گیری: بین میزان ناامنی غذایی با دیابت بارداری ارتباط معنی داری مشاهده نشد؛ اما با توجه به ارتباط ناامنی غذایی با سایر انواع دیابت و با توجه به جدید بودن این مطالعه در کشور ما، انجام مطالعات بیشتری برای اثبات این ارتباط و یا رد آن ضرورت دارد.

واژه گان کلیدی: ناامنی غذایی، دیابت بارداری، زنان باردار

مقدمه

درصد بارداری‌ها در آسیا را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد (Tutino et al. 2014). در ایران شیوع دیابت بارداری از ۱/۳ تا ۸/۹ درصد برآورد شده است (Nikoo et al. 2009). در آمریکا این میزان ۲ تا ۱۰٪ و در انگلستان تا ۵٪ در بارداری‌ها تخمین زده شده است (Tutino et al. 2014). از جمله عوامل خطر این بیماری می‌توان چاقی، سابقه‌ی فامیلی دیابت، درمان ناباروری، عفونت‌های مکرر رود (Association 2013). گفته شده این بیماری تا ۲۵

به دیابت در بزرگسالانی که درخانواده‌ی با نامنی غذایی زندگی می‌کنند، ۵۰٪ بیشتر از بزرگسالان با خانواده‌ی امن غذایی است (Seligman et al. 2010). علاوه‌ی در مطالعه‌ای در آمریکا نشان داده شده است که زنان باردار نامن در معرض خطر بیشتری برای ابتلا به دیابت بارداری، نسبت به زنان امن غذایی قرار دارند (Laraia et al. 2010). به منظور مدیریت دیابت، یک رژیم غذایی سالم از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. این درحالیست که برای افراد دیابتی که از نظر غذایی نامن هستند دستیابی به این مهم در رژیم غذایی کاری دشوار است؛ از این رو این افراد نسبت به بیماران دیگری که از نظر غذایی امن هستند به غذاهای غنی از انرژی و مقادیر کمتر میوه و سبزی و پروتئین روى می‌آورند (Beryl Pilkington et al. 2009; Gucciardi et al. 2010; Gucciardi et al. 2009 برای افراد مبتلا به دیابت اثر منفی فرازینده‌ای بر وضعیت سلامتی آنان دارد (Gucciardi et al. 2014).

پیشگیری از وقوع دیابت بارداری و عوارض منفی این بیماری در مادر باردار و جنین وی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. جهت دستیابی به این مهم شناخت عوامل مؤثر در بروز آن از اقدامات اولیه می‌باشد. طبق مطالعات انجام شده و ارتباط نامنی غذایی با انواع دیابت از جمله دیابت بارداری، بررسی این ارتباط می‌تواند در پیشگیری از وقوع آن مؤثر باشد. ضمن اینکه تاکنون در ایران مطالعه‌ای با این عنوان صورت نگرفته است.

روش کار

مطالعه‌ی حاضر به صورت مورد_شاهدی بر روی ۲۷۴ خانم باردار مراجعه کننده به دو بیمارستان آموزشی دانشگاه تهران (۲۰۰ نفر از نمونه‌ها از بیمارستان جامع بانوان آرش و ۷۴ نفر از بیمارستان جامع زنان محب یاس) با روش نمونه‌گیری در دسترس و آسان انجام گرفت. مراحل نمونه‌گیری این مطالعه از بهار ۹۳ آغاز و تا زمستان ۹۳ به طول انجامید. هدف انتخاب ۱۳۷ زن باردار دیابتی و ۱۳۷ زن باردار سالم بود. از جمله معیارهای ورود این مطالعه

مجاری ادراری، سابقه تولد نوزاد ماکروزووم، مرگ بدون علت نوزاد، سابقه تولد نوزاد زودرس، سن بالای بارداری و سابقه‌ی ابتلا به دیابت بارداری را نام برد (et al. 2005).

غذا و تغذیه از جمله نیازهای بنیادی جامعه‌ی بشری است و تأمین آن در مقوله‌ی امنیت غذایی نهفته است (Anderson 1990). محدوده‌ی نامنی غذایی از نگرانی در مورد دسترسی به غذای کافی در سطح خانوار تا گرسنگی شدید در میان کودکانی که به هیچ غذای Frongillo and Distrssی ندارند؛ متغیر است (Nanama 2006). نامنی غذایی به صورت دسترسی محدود یا نامطمئن به غذای سالم و کافی از نظر تغذیه‌ای و یا توانایی محدود یا نامطمئن برای دستیابی به غذای قابل قبول از راه‌های قابل قبول در جامعه تعریف می‌شود (Bickel et al. 2000). امنیت غذایی یکی از شاخص‌های اجتماعی مهم در سلامت می‌باشد و شواهد زیادی از ارتباط مستقیم امنیت غذایی و سلامت جسمی حمایت می‌کنند. نامنی غذایی و گرسنگی علاوه بر تأثیر بر سلامت جسمی می‌تواند آثار سوء اجتماعی و روانی را نیز به همراه داشته باشد، از این‌رو تأمین امنیت غذایی برای جامعه یکی از اهداف کلان برنامه‌های توسعه‌ی اقتصاد یا Adams et al. 2003; Campbell 1991; Hamelin et al. 2002; Hamelin et al. 1999; Vozoris and Tarasuk 2003 در معرض خطر تنوع غذایی کمتر، رژیم غذایی با کیفیت پایین تر، دریافت کاهش یافته‌ی ریز مغذی‌ها و دریافت کمتر میوه و سبزی قرار دارند (Dixon et al. 2001; Lee and Frongillo 2001). منابع مالی محدود در بین خانواده‌های نامن منجر به خرید غذاهای ارزانتر و با کالری بالاتر می‌شود که خود با افزایش وزن و مستعد شدن به بیماری‌های Vozoris and Tarasuk 2003; Weigel et al. 2007; Martin et al. 2004; Stuff et al. 2004 نتایج مطالعه‌ای که در آمریکا انجام شد نشان داده که خطر ابتلا

منزل مسکونی در نرم افزار SPSS.16 با استفاده از روش PCA یا تحلیل مؤلفه های اصلی یک شاخص ترکیبی به نام وضعیت اجتماعی-اقتصادی تعریف شد که سپس با استفاده از روش سهک به سه سطح وضعیت اجتماعی-اقتصادی خوب، متوسط و ضعیف تقسیم بندی شد. همچنین داده های مربوط به پرسشنامه فعالیت بدنی نیز با استفاده از روش سهک به سه سطح با فعالیت شدید، متوسط و کم طبقه بندی شد. وزن افراد با استفاده از ترازوی سکا با دقت ۱/۰ کیلوگرم با کمترین لباس ممکن و بدون کفش و قد با استفاده از متر نواری غیرقابل ارجاع با دقت ۵/۰ سانتیمتر در وضعیتی که شخص بدون کفش و پاشنه پا به دیوار چسبیده و نگاهش معطوف به رو برو بود، اندازه گیری شد. سپس از تقسیم وزن (کیلوگرم) بر مجدور قد (متر) نمایه توده بدنی (BMI) محاسبه گردید.

پس از جمع آوری اطلاعات، از نرم افزار آماری SPSS ویراست ۱۶ جهت ورود و تجزیه و تحلیل داده ها استفاده گردید. برای متغیرهای کیفی جداول فراوانی مطلق و نسبی و برای متغیرهای کمی میانگین و انحراف معیار گزارش شد. آزمون کای دو جهت تعیین ارتباط بین متغیرهای مستقل کیفی و آزمون t مستقل برای بررسی ارتباط بین متغیرهای کمی در گروههای مورد مطالعه استفاده شد. به منظور بررسی ارتباط بین متغیرهای کیفی و کمی با نامنی غذایی و دیابت بارداری آنالیز رگرسیون تک متغیره بین متغیرهای مورد نظر به طور تک به تک انجام پذیرفت. در انتها متغیرهای دارای ارزش p کمتر از ۰/۲ وارد یک مدل رگرسیونی لوگستیک چند متغیره شده و متغیرهای مستقل نهایی (پس از حذف مخدوش کننده ها) با روش Backward تعیین گردیدند.

اطلاعات بدست آمده از پرسشنامه ها محترمانه بوده و فقط در جهت انجام مطالعه مورد استفاده قرار خواهند گرفت. زنان باردار پس از تشریح اهداف و روش کار با کسب رضایت نامه هی کتبی توسط محقق جهت تکمیل پرسش نامه ها وارد مطالعه شدند. از آن جایی که اطلاعات جمع آوری شده کاملاً محترمانه و نزد تیم تحقیقاتی این مطالعه محفوظ مانده

شامل محدوده سنی ۲۰ تا ۳۵ سال، شاخص توده بدنی قبل از بارداری ۱۸/۵ تا ۳۵ کیلوگرم بر متر مربع، عدم ابتلا به بیماری خاص و رعایت رژیم خاص و ابتلا به دیابت بارداری برای گروه مورد و عدم ابتلا به این بیماری در گروه شاهد بود. لازم به ذکر است گروه مورد و شاهد از نظر شاخص توده بدنی قبل از بارداری، سن و سن بارداری به صورت گروهی یکسان سازی شدند و اعضای گروه مورد و شاهد مربوطه از بیمارستان مشابهی انتخاب شدند. افراد مورد مطالعه با توجه به معیار های تشخیص دیابت بارداری توسط پزشک هر مرکز به محقق ارجاع داده شدند ضمن اینکه در مطالعه حاضر محدودیتی برای سن بارداری افراد وجود نداشت. برای تمامی افراد واجد شرایط پرسشنامه های اطلاعات زمینه ای، امنیت غذایی ۱۸ گویه ای سازمان کشاورزی آمریکا(Bickel et al. 2000)، فعالیت بدنی مت که طی مطالعات گذشته در ایران اعتبارسنجی گردیده است(Kelishadi et al.2005)(در در طول دوره بارداری و قبل از آن) از طریق مصاحبه حضوری تکمیل گردید. به منظور آشنازی با محیط تحقیق، نحوه پاسخگویی بیماران به پرسشنامه ها، تغییرات مورد نیاز در پرسشنامه عوامل اجتماعی اقتصادی و افزایش دقت مطالعه، یک مطالعه آزمایشی بر روی ۸۰ خانم باردار (۴۰ خانم مبتلا به دیابت بارداری و ۴۰ نفر خانم باردار سالم) صورت گرفت در پرسشنامه ای اطلاعات عمومی اطلاعات مربوط به سن، سن بارداری، تعداد فرزندان و بعدخانوار، نژاد فرد، سطح تحصیلات و شغل فرد شرکت کننده و همسر وی، تعداد اقلام رفاهی موجود در منزل، وضعیت تملک منزل مسکونی، سابقه هی فامیلی دیابت در بستگان، سابقه هی ابتلای قبلی به دیابت بارداری، سقط، مرده زایی، زایمان زودرس و تولد نوزاد ماکروزم (وزن تولد بیشتر یا مساوی ۴ کیلوگرم) مورد بررسی قرار گرفت. لازم به ذکر است در مراحل نهایی آنالیز، با توجه به سطح تحصیلات و شغل فرد شرکت کننده و همسر وی، تعداد اقلام رفاهی موجود در منزل، وضعیت تملک

عوامل خطر مستقل برای ابتلا به دیابت بارداری در مدل رگرسیون چند متغیره بعد از حذف متغیرهای مخدوش گر سابقهی خانوادگی مثبت دیابت و وضعیت اجتماعی-اقتصادی ضعیف بودند به طوری که شانس ابتلا به دیابت بارداری برای افراد با سابقهی فامیلی مثبت دیابت در بستگان درجه اول ۲/۵ برابر افرادی است که این سابقه را ندارند ($p=0/001$)، $OR: 2/5$ ، $CI: 1/43-4/39$ در حالیکه وضعیت اجتماعی-اقتصادی خوب ارتباط معکوس معنی داری با ابتلا به دیابت بارداری نشان داد ($p=0/01$)، $OR: 0/34$ ، $CI: 0/17-0/66$).

بحث

در مطالعهی حاضر از بین ویژگی های جمعیتی مورد بررسی تنها سه عامل سابقهی خانوادگی مثبت دیابت و سابقهی ابتلا قبلی به دیابت بارداری و سابقهی تولد نوزاد ماکروزوم و تعداد آن بین دو گروه مورد و شاهد از نظر آماری تفاوت معنی داری وجود داشت. درصد افراد با سابقهی خانوادگی مثبت دیابت در گروه مورد ۴۸/۲٪ بود در حالیکه این میزان در گروه شاهد ۲۴/۱٪ بود ($p<0/001$). تعداد افراد با سابقهی مثبت ابتلا قبلی به دیابت بارداری در گروه مورد تقریباً ۳ برابر گروه شاهد بود ($p=0/03$) بود. در مورد وضعیت اجتماعی-اقتصادی با وجود اینکه اکثر خانوارهای با وضعیت خوب در گروه شاهد (۴۰/۱٪) قرار داشتند و بیشترین درصد خانوادههای با وضعیت ضعیف (۳۷/۲٪) جزء گروه مورد بودند اما ارتباط معنی داری بین دو گروه از نظر این متغیر وجود نداشت ($p=0/06$). به طور کلی نزدیک به ۸۰٪ خانوارها جزء گروه امن غذایی بودند و میزان نامنی غذایی در گروه مورد و شاهد به ترتیب ۱۸/۲٪ و ۲۱/۹٪ برآورد شد. هیچ تفاوت آماری معنی داری بین گروههای مورد بررسی از نظر نامنی غذایی مشاهده نشد. در مورد سطح فعالیت بدنی، نه در دوران بارداری و نه قبل از آن هیچ تفاوت معنی داری بین دو گروها وجود نداشت. به طور کلی شیوع چاقی، اضافه وزن و وضعیت نرمال بر حسب شاخص تودهی بدنی قبل از بارداری در جمعیت مورد بررسی به ترتیب ۲۵/۲٪، ۴۲/۳٪ و ۴۲/۵٪ تخمین زده شد.

و هیچ گونه مداخله ای صورت نگرفت؛ لذا انجام این مطالعه از جهت ملاحظات اخلاقی با مشکلی مواجه نبود.

نتایج

طبق جدول ۱، متوسط سن پاسخ دهندهای در حدود ۲۹ سال در هر دو گروه مورد و شاهد بود. همچنین بیشترین درصد سطح تحصیلات در هر دو گروه، مربوط به سطح تحصیلات بالاتر از دبیلم بود. همانطور که در جداول ۱ و ۲ نشان داده شده است، از بین ویژگی های جمعیتی بررسی شده در مطالعه، تنها سه فاکتور سابقهی خانوادگی مثبت دیابت و سابقهی ابتلا قبلی به دیابت بارداری و سابقهی تولد نوزاد ماکروزوم و تعداد آن بین دو گروه مورد و شاهد از نظر آماری تفاوت معنی داری وجود داشت. درصد افراد با سابقهی خانوادگی مثبت دیابت در گروه مورد ۴۸/۲٪ بود در حالیکه این میزان در گروه شاهد ۲۴/۱٪ بود ($p<0/001$). تعداد افراد با سابقهی مثبت ابتلا قبلی به دیابت بارداری در گروه مورد تقریباً ۳ برابر گروه شاهد بود ($p=0/03$) بود. در مورد وضعیت اجتماعی-اقتصادی با وجود اینکه اکثر خانوارهای با وضعیت خوب در گروه شاهد (۴۰/۱٪) قرار داشتند و بیشترین درصد خانوادههای با وضعیت ضعیف (۳۷/۲٪) جزء گروه مورد بودند اما ارتباط معنی داری بین دو گروه از نظر این متغیر وجود نداشت ($p=0/06$). به طور کلی نزدیک به ۸۰٪ خانوارها جزء گروه امن غذایی بودند و میزان نامنی غذایی در گروه مورد و شاهد به ترتیب ۱۸/۲٪ و ۲۱/۹٪ برآورد شد. هیچ تفاوت آماری معنی داری بین گروههای مورد بررسی از نظر نامنی غذایی مشاهده نشد. در مورد سطح فعالیت بدنی، نه در دوران بارداری و نه قبل از آن هیچ تفاوت معنی داری بین دو گروها وجود نداشت. به طور کلی شیوع چاقی، اضافه وزن و وضعیت نرمال بر حسب شاخص تودهی بدنی قبل از بارداری در جمعیت مورد بررسی به ترتیب ۲۵/۲٪، ۴۲/۳٪ و ۴۲/۵٪ تخمین زده شد.

در ارتباط با نامنی غذایی و تفاوت نتایج پژوهش حاضر با تنها مطالعه‌ای که در این مورد در آمریکا انجام شده می‌توان به تفاوت روش کار و نحوه اجرای مطالعه و همچنین حجم Laraia و همکارانش (Laraia et al. 2010) با حجم نمونه‌ی ۸۱۰ و طراحی کوهررت انجام پذیرفت. در این مطالعه غربالگری اولیه‌ی افراد شرکت کننده بر حسب سطح درآمد بوده و مطالعه در جمعیتی انجام شده که احتمال وقوع نامنی غذایی را بالا می‌برد. ضمن اینکه پرسشنامه‌ی نامنی غذایی استفاده شده در این مطالعه با اینکه مشابه پرسشنامه‌ی مورد استفاده در مطالعه‌ی حاضر می‌باشد اما محدوده‌ی زمانی یک سال به دو بازه‌ی ۶ ماهه تقسیم شده که ۶ ماه قبل از بارداری و ۶ ماه بعد در طول این دوره را دربرمی‌گیرد که با پژوهش حاضر که تمامی سوالات مربوط به محدوده‌ی زمانی یک سال قبل از بارداری می‌باشد متفاوت است. و طبق نتایج این مطالعه نیز ارتباط مشاهده شده مربوط به دوره‌ی بارداری می‌باشد نه قبل از آن.

لازم به ذکر است معیارهای ورود مطالعه‌ی Laraia و همکارانش (Laraia et al. 2010) با معیارهای پژوهش حاضر مطالعه‌ی Laraia به ذکر است معیارهای ورود مطالعه‌ی Laraia و همکارانش (Laraia et al. 2010) با معیارهای پژوهش حاضر مطالعه‌ی Laraia تا محدوده‌ی ۳۵ سال محدود شد و تمامی افراد واجد شرایط این مطالعه بدون در نظر گرفتن سطح درآمد مورد مصاحبه قرار گرفتند. به علت اینکه وقوع دیابت بارداری در سنین بالاتر از ۳۵ سال بیشتر است در پژوهش حاضر به منظور افزایش دقت نتایج سن افراد تا ۳۵ سال محدود شد در صورتی که در مطالعه‌ی Laraia هیچ محدودیت سنی در نظر نگرفته شده است. در توضیح سطح درآمد در نقد مطالعه‌ی لاریا بیان شده است که در مطالعه‌ی دیگری با حجم نمونه‌ی کوچکتر اما جمعیت مشابه این مطالعه، ۳۶٪/۶ از جمعیت نمونه زنان بارداری بوده‌اند که تحت برنامه‌ی حمایت تغذیه‌ای سازمان بهداشت جهانی برای زنان، کودکان و نوزادان قرار داشته‌اند؛ با توجه به اینکه بیشتر افرادی که تحت پوشش این برنامه‌ها قرار می‌گیرند، از وضعیت اقتصادی ضعیفی برخوردار هستند، ممکن است با اضافه کردن این متغیر نتیجه‌ی متفاوتی از این مطالعه گزارش شود (Olson

Mohamad Beygi et al. 2007) به صورت مورد شاهدی در شهر شیراز انجام شد، متغیرهای سابقه‌ی نازایی، دوقلوزایی، توکسمی، ناهنجاری و زایمان زوردرس بین دو گروه اختلاف معنی داری را نشان دادند. اما در مدل نهایی رگرسیونی سن بالای ۳۵ سال، سابقه‌ی ابتلا به دیابت بارداری و سابقه‌ی فامیلی دیابت و پره اکلامپسی به عنوان فاکتورهای خطر پیشگویی کننده‌ی دیابت بارداری معدفی شدند. در سایر مطالعات در کشورهای دیگر از جمله مطالعه‌ی Ramos-Leví et al. 2012 و همکارانش (Ramos-Leví et al. 2012) سابقه‌ی خانوادگی دیابت، سن و شاخص توده‌ی بدنی قبل از بارداری با دیابت بارداری به طور معنی داری مرتبط بودند. Teh et al. (Teh et al. 2011) قویترین عوامل خطر مرتبط با دیابت بارداری، سابقه‌ی ابتلای قبلی به دیابت بارداری، سن بالای ۴۰ سال و شاخص توده‌ی بدنی بالاتر از 35 kg/m^2 معدفی شدند. لازم به ذکر است در مطالعه‌ی حاضر به دلیل یکسان سازی گروه مورد و شاهد از نظر سن و شاخص توده‌ی بدنی بین گروه مورد و شاهد از نظر این دو متغیر ارتباط معنی داری مشاهده نشد. همچنین طبق نتایج مطالعه‌ی حاضر افراد با وضعیت اجتماعی- اقتصادی خوب نسبت به افراد ضعیف با خطر بیشتری برای ابتلاء به دیابت بارداری مواجه هستند Keshavarz et al. 2005 نیز همسو می‌باشد. همچنین در مطالعه‌ی Anna et al. 2008 (Anna et al. 2008) نیز تاثیر این عامل بر بروز دیابت بارداری نشان داده شده است. این نتایج توسط مطالعه‌ی Schneider و همکاران (Schneider et al. 2011) نیز مورد تأیید است؛ طبق نتایج این مطالعه زنان با سطح اقتصادی- اجتماعی پایین جزء گروه با خطر بالا برای پیشرفت دیابت بارداری می‌باشند. در توجیه نقش وضعیت اجتماعی- اقتصادی می‌توان به تاثیر سطح تحصیلات و آگاهی هر فرد بر میزان ابتلا به بیماری‌ها و همچنین ارتباط این شاخص با نوع رژیم غذایی و شاخص‌های مراقبت‌های بهداشتی اشاره کرد.

دوران بارداری از پرسشنامه **IPAQ** استفاده شده است که فعالیت بدنی مربوط به ۷ روز قبل از تکمیل پرسشنامه را ارزیابی می کند و افراد به دو گروه فعال و غیر فعال تقسیم شده اند، همچنین ارزیابی فعالیت بدنی در طول یکسال قبل از بارداری با استفاده از پرسش نامه **MET** انجام شده است اما به صورت مت در هفته ارزیابی گردید. مطالعه **Van der Ploeg et al.** 2011 دیگری که توسط **Van der Ploeg** و همکارانش (**Dempsey et al.** 2011) انجام گرفت، هیچ ارتباط معنی داری بین فعالیت فیزیکی قبل از بارداری با بروز دیابت بارداری را نشان نداد؛ این مطالعه با حجم نمونه بالاتری [۲۹۱۳] نسبت به مطالعه **Dempsey** و همکارانش انجام پذیرفت و طراحی این مطالعه نیز به صورت کوهورت بود. در نتایج این مطالعه در توجیه این مسئله بیان شده که از بین عوامل مرتبط با بروز دیابت بارداری، فعالیت بدنی قبل از بارداری نسبت به چاقی و اضافه وزن از اهمیت کمتری برخوردار است. به طور کلی می توان گفت با اینکه نتایج مطالعه‌ی حاضر از ارتباط کاهش فعالیت بدنی با افزایش خطر ابتلاء به دیابت بارداری حمایت نمی کند، اما با توجه به سایر مطالعات و نتایج مثبت گزارش شده در بعضی از این تحقیقات و نقش مثبت فعالیت بدنی در بهبود کیفیت زندگی و کاهش چاقی و اضافه وزن و سلامت کلی افراد، مطالعات بیشتری در این زمینه در کشور ما مورد نیاز است.

نتیجه گیری

اگرچه در مطالعه‌ی حاضر بین نامنی غذایی با دیابت بارداری هیچ ارتباط معنی داری مشاهده نشد؛ اما وضعیت اجتماعی-اقتصادی ضعیف از جمله عوامل مستقل مرتبط با دیابت بارداری شناخته شد.

از بین عوامل مرتبط با بروز دیابت بارداری اگرچه سابقه‌ی ابتلاء، قبلى به دیابت بارداری در فرد شرکت کننده، سابقه‌ی تولد نوزاد ماکروزووم و تعداد آن و سابقه‌ی فامیلی دیابت بین گروه مورد و شاهد از نظر معنی دار بودند اما در مدل رگرسیونی چند متغیره فقط وضعیت اجتماعی-اقتصادی

(**Laraia et al.** 2010). بنابراین در مطالعه **Laraia** با در نظر گرفتن سطح درآمد و همچنین جمعیت مورد مطالعه احتمال افزایش نامنی غذایی بالا می رود.

تفاوت دیگر بین این مطالعه با پژوهش حاضر در روش جمع آوری اطلاعات می باشد. در مطالعه‌ی ما تمامی اطلاعات از طریق مصاحبه‌ی حضوری با فرد شرکت کننده انجام گرفت مگر در مواردی که به علت عدم وجود مکان یا زمان مناسب مصاحبه از طریق تلفن انجام شد. در صورتی که در مطالعه‌ی **Laria** و همکاران تمامی اطلاعات به صورت تلفنی جمع آوری گردیده است؛ با توجه به اینکه سوالات موجود در پرسش نامه امنیت غذایی به گونه ای است که ممکن است فرد تحت تأثیر شرایط به طور صادقانه به سوالات پاسخ ندهد، به نظر می رسد نحوه پرسش این پرسش نامه از اهمیت بالایی برخوردار است.

در مطالعه‌ی حاضر فعالیت بدنی در دو زمان قبل از بارداری و در طول بارداری پرسیده شد. که در هیچ کدام از زمان‌ها ارتباط معنی داری بین گروه مورد و شاهد مشاهده نشد. در **Redden et al.** 2011 مطالعه‌ای که توسط **Redden** و همکارانش (**Zhang et al.** 2006) به منظور بررسی ارتباط بین دیابت بارداری با فعالیت فیزیکی قبل از بارداری انجام گرفت نیز ارتباط آماری معناداری از این نظر مشاهده نشد که با مطالعه‌ی حاضر همسو می باشد. این در حالیست که در سایر مطالعات از جمله مطالعه‌ی **Zhang** و همکارانش (**Dempsey et al.** 2004) و مطالعه‌ی **Dempsey** و همکارانش (**Dempsey et al.** 2004) ارتباط معکوس و معنی داری بین دیابت بارداری و فعالیت فیزیکی در طول ۲۰ هفته‌ی ابتدایی بارداری و قبل از بارداری مشاهده شده است.

در توجیه نتایج متفاوت این مطالعات با پژوهش حاضر میتوان به طراحی متفاوت این مطالعات و همچنین روش‌های متفاوت اندازه‌گیری فعالیت فیزیکی و تفاوت در حجم نمونه اشاره کرد؛ مطالعه‌ی **Dempsey** و همکاران (**Dempsey et al.** 2004) بر روی ۹۰۹ خانم باردار انجام شد و طراحی این مطالعه به صورت کوهورت صورت گرفت. در این مطالعه به منظور ارزیابی فعالیت

تشکر و قدردانی

این مطالعه بخشی از پایان نامه‌ی دانشجویی مقطع کارشناسی ارشد بوده که توسط دانشگاه علوم پزشکی تهران مورد حمایت مالی قرار گرفته است. از تمامی پرسنل بیمارستان‌های جامع بانوان آرش و زنان محب یاس و زنان باردار مراجعه کننده به این مراکز که در انجام پروژه‌ی حاضر همکاری لازم را با تیم تحقیقاتی انجام دادند، کمال تشکر و قدردانی را داریم.

ضعیف و ساقه‌ی فامیلی دیابت از جمله متغیرهای مستقل مؤثر در بروز دیابت بارداری شناخته شدن. از نقاط قوت این مطالعه ماهیت مورد_شاهدی آن است و همچنین این مطالعه برای اولین بار درکشور ما انجام شده است. از محدودیت‌های این مطالعه محدود بودن نمونه‌گیری از دو بیمارستان در سطح شهر تهران و همچنین گزارش وزن قبل از بارداری توسط افراد شرکت کننده می‌باشد.

جدول ۱- توزیع میانگین و انحراف معیار متغیرهای نامنی غذایی در گروه مبتلایان به دیابت بارداری در مقایسه با گروه شاهد

متغیر	مورد	گروه	
		شاهد	انحراف معیار \pm میانگین
p-value			
۰/۲۳	سن (سال)	۲۹/۲۷ \pm ۳/۵۴	۲۹/۸۰ \pm ۳/۸۲
۰/۱۴	سن بارداری (هفت)	۳۱/۹۴ \pm ۶/۶۸	۳۰/۶۵ \pm ۷/۶۱
۰/۷۹	تعداد بارداری موفق	۰/۶۶ \pm ۰/۶۳	۰/۶۹ \pm ۰/۷۳
۰/۹۳	سن در اولین بارداری (سال)	۲۴/۵۸ \pm ۴/۷۹	۲۴/۶۳ \pm ۴/۱۹
۰/۳۳	تعداد کلی بارداری	۱/۹۳ \pm ۱/۰۴	۲/۰۵ \pm ۰/۹۵
۰/۵۷	تعداد فرزندان	۰/۶۹ \pm ۰/۶۹	۰/۷۳ \pm ۰/۷۸
۰/۵۷	تعداد اعضای خانواده	۲/۶۸ \pm ۰/۶۹	۲/۷۳ \pm ۰/۷۸
۱	تعداد اعضای سر سفره	۲/۸۲ \pm ۰/۹۱	۲/۸۲ \pm ۱/۰۲
۰/۴۸	تعداد نوزاد مرد	۰/۰۲ \pm ۰/۲۱	۰/۰۱ \pm ۰/۱۲
۰/۳۴	تعداد سقط	۰/۲۶ \pm ۰/۷۱	۰/۳۴ \pm ۰/۶۹
۰/۲۲	تعداد زایمان زودرس	۰/۰۴ \pm ۰/۱۹	۰/۰۷ \pm ۰/۲۹
۰/۰۳	تعداد متولدین نوزاد ماکروزووم	۰/۰۳ \pm ۰/۱۷	۰/۰۹ \pm ۰/۳۲
۰/۸۸	شاخص توده‌ی بدنی از بارداری (Kg/m^2)	۲۶/۸۰ \pm ۴/۱۹	۲۶/۸۹ \pm ۳/۹۹
۰/۵۸	شاخص توده‌ی بدنی بارداری (Kg/m^2)	۳۱/۰۶ \pm ۴/۴۰	۳۰/۷۷ \pm ۴/۰۶
۰/۷	امتیاز نامنی غذایی	۱/۳۷ \pm ۲/۵۶	۱/۲۵ \pm ۲/۶۸

جدول ۲- توزیع فراوانی مطلق و نسبی متغیر های مستقل نا امنی غذایی در گروه مبتلایان به دیابت بارداری در مقایسه با گروه شاهد

p-value	شاهد		مورود		متغیر
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
0.79	7/3	10	8/8	12	زیر دیپلم
	15/3	21	17/5	24	دیپلم
	77/4	106	73/7	101	بالاتر از دیپلم
0.50	6/6	9	5/8	8	زیر دیپلم
	19	26	24/8	34	دیپلم
	74/5	102	69/3	95	بالاتر از دیپلم
0.25	74/5	102	80/3	110	خانه دار
	25/5	35	19/7	27	شاغل
	29/2	40	38	52	مالک
0.27	6/5	89	55/5	76	اجاره / رهن
	5/8	8	7/6	9	رایگان/در برابر خدمت / سازمانی
	48/9	67	46	63	فارس
0.86	30/7	42	33/6	46	ترک
	20/4	28	20/4	28	سایر گرینه ها
0.03	4/4	6	11/7	16	بله
	95/6	131	88/3	121	خبر
<0.001	24/1	33	48/2	66	سابقهی خانوادگی دیابت در
	75/9	104	51/8	71	بستگان درجه اول
	20/4	28	43/1	59	سابقهی خانوادگی دیابت در
<0.001	79/6	109	56/9	78	بستگان درجه دوم
	2/2	3	1/5	2	سابقه مرده زایی
0.65	97/8	134	98/5	135	خبر
	19	26	27/7	38	بله
0.09	8/1	111	72/3	99	خبر
	3/6	5	7/6	9	بله
0.27	97/4	132	93/4	128	سابقه زایمان زودرس
	2/2	3	8/8	12	بله
0.02	97/8	134	91/2	125	خبر
	5/8	8	7/6	9	بله
0.58	94/2	129	92/7	128	استعمال دخانیات قبل از
	78/1	107	81/8	112	بارداری
0.45	21/9	30	18/2	25	وضعیت امنیت غذایی
					امن غذایی ناامن غذایی

ادامه جدول ۲- توزیع فراوانی مطلق و نسبی متغیر های مستقل نا امنی غذایی در گروه مبتلایان به دیابت بارداری در مقایسه با گروه شاهد

p-value	شاهد		مورد		متغیر	فعالیت بدنی قبل از بارداری (Met-hr/day)
	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
0/54	۳۵/۸	۴۹	۲۹/۹	۴۱	کم تحرک	(Met-hr/day)
	۳۱/۴	۴۳	۳۶/۵	۵۰	تحرک متوسط	
	۳۲/۸	۴۵	۳۳/۶	۴۶	فعال	
	۳۰/۷	۴۲	۳۵/۸	۴۹	کم تحرک	
0/42	۳۲/۱	۴۴	۳۴/۳	۴۷	تحرک متوسط	(Met-hr/day)
	۷۳/۲	۵۱	۲۹/۹	۴۱	فعال	
	۲۸/۰	۳۹	۳۷/۲	۵۱	ضعیف	
	۳۱/۴	۴۳	۳۵/۸	۴۹	متوسط	
0/06	۴۰/۱	۵۵	۲۷	۳۷	خوب	وضعیت اجتماعی- اقتصادی

References

- Adams, E.J., Grummer-Strawn, L. and Chavez, G., 2003. Food insecurity is associated with increased risk of obesity in California women. *The Journal of nutrition*, 133, pp. 1070-1074.
- Anderson, S.A., 1990. Core indicators of nutritional state for difficult-to-sample populations. *The Journal of nutrition* (USA).
- Anna, V., Van der ploeg, H.P., Cheung, N.W., Huxley, R.R. and Bauman, A.E., 2008. Sociodemographic correlates of the increasing trend in prevalence of gestational diabetes mellitus in a large population of women between 1995 and 2005. *Diabetes care*, 31, pp. 2288-2293.
- Association, A.D., 2013. Diagnosis and classification of diabetes mellitus. *Diabetes care*, 36, pp. 67-S74.
- Beryl pilkington, F., Daiski, I., Bryant, T., Dinca-Panaitescu, M., Dinca-Panaitescu, S. and Raphael, D., 2010. The experience of living with diabetes for low-income Canadians. *Canadian Journal of Diabetes*, 34, pp. 119-126.
- Bickel, G., Nord, M., Price, C., Hamilton, W. and Cook, J., 2000. Guide to measuring household food security. Alexandria. Department of Agriculture Food and Nutrition Service.
- Campbell, C.C., 1991. Food insecurity: A nutritional outcome or a predictor variable? *The Journal of nutrition*, 121, pp. 408-415.
- Dempsey, J.C., Butler, C.L., Sorensen, T.K., Lee, I.M., Thompson, M.L., Miller, R.S., Frederick, I.O. and Williams, M.A., 2004. A case-control study of maternal recreational physical activity and risk of gestational diabetes mellitus. *Diabetes research and clinical practice*, 66, pp. 203-215.
- Dixon, L.B., Winkleby, M.A. and Radimer, K.L., 2001. Dietary intakes and serum nutrients differ between adults from food-insufficient and food-sufficient families: Third National Health and Nutrition Examination Survey, 1988–1994. *The Journal of nutrition*, 131, pp. 1232-1246.
- Frongillo, E.A. and Nanama, S., 2006. Development and validation of an experience-based measure of household food insecurity within and across seasons

- in northern Burkina Faso. *The Journal of nutrition*, 136, pp. 1409S-1419S.
- Goli, M., Hemmat, A.R. and Foroughi Pour, A., 2012. Risk factors of diabetes in pregnant women referred to health centers in Isfahan. *Journal of Health System Research*. 8, pp. 282- 289 [In Persian].
- Gucciardi, E., Vahabi, M., Norris, N., Del monte, J.P. and Farnum, C., 2014. The Intersection between Food Insecurity and Diabetes: A Review. *Current nutrition reports*, 3, pp. 324-332.
- Gucciardi, E., Vogt, J.A., Demelo, M. and Stewart, D.E., 2009. An exploration of the relationship between household food insecurity and diabetes mellitus in Canada. *Diabetes care*.
- Hamelin, A.M., Beaudry, M. and Habicht, J.P., 2002. Characterization of household food insecurity in Quebec: food and feelings. *Social science and medicine*, 54, pp. 119-132.
- Hamelin, A.M., Habicht, J.P. and Beaudry, M., 1999. Food insecurity: consequences for the household and broader social implications. *The Journal of nutrition*, 129, 525S-528S.
- Kelshadi, R., 2001. The pattern of physical activity of adolescents. *University of Medical Sciences*. 3, pp. 55-66 [In Persian].
- Keshavarz, M., Cheung, N.W., Babaef, G.R., Moghadam, H.K., Ajami, M.E. and Shariati, M., 2005. Gestational diabetes in Iran: incidence, risk factors and pregnancy outcomes. *Diabetes research and clinical practice*, 69, pp. 279-286.
- Langer, O., Yoge, Y., Most, O. and Xenakis, E.M., 2005. Gestational diabetes: the consequences of not treating. *American journal of obstetrics and gynecology*, 192, pp. 989-997.
- Laraia, B.A., Siega-riz, A.M. and Gundersen, C., 2010. Household food insecurity is associated with self-reported pregravid weight status, gestational weight gain, and pregnancy complications. *Journal of the American Dietetic Association*, 110, pp. 692-701.
- Lee, J.S. and Frongillo, E.A., 2001. Nutritional and health consequences are associated with food insecurity among US elderly persons. *The Journal of nutrition*, 131, pp. 1503-1509.
- Martin, K.S., Rogers, B.L., Cook, J.T. and Joseph, H.M., 2004. Social capital is associated with decreased risk of hunger. *Social science and medicine*, 58, pp. 2645-2654.
- Mohammad beigi, A., Tabatabaei, H., ZEIGHAMI, B. and Mohammad salehi, N., 2007. Determination of diabetes risk factors during pregnancy among women reside in shiraz. *ijdd*. 7, pp. 77-84 [In Persian].
- Nikoo, M.K., Ahranjani, S.A. and Larjani, B., 2009. A review on the prevalence of gestational diabetes mellitus (GDM) in different regions of Iran. *Iranian Journal of Diabetes & Lipid Disorders*.
- Olson, C.M., 2010. Food insecurity and maternal health during pregnancy. *Journal of the American Dietetic Association*, 110, pp. 690-691.
- Ramos-leví, A.M., Perez-Ferre, N., Fernández, M.D., Del valle, L., Bordiu, E., Bedia, A.R., Herraiz, M.A., Torrejón, M.J. and Calle-pascual, A.L., 2012. Risk factors for gestational diabetes mellitus in a large population of women living in Spain: implications for preventative strategies. *International journal of endocrinology*, 2012.
- Redden, S.L., Lamonte, M.J., Freudenheim, J.L. and Rudra, C.B., 2011. The association between gestational diabetes mellitus and recreational physical activity. *Maternal and child health journal*, 15, pp. 514-519.
- Schneider, S., Hoeft, B., Freerksen, N., Fischer, B., Roehrig, S., Yamamoto, S. and Maul, H., 2011. Neonatal complications and risk factors among women with gestational diabetes mellitus. *Acta Obstet Gynecol Scand.*, 90, pp.231-7. doi: 10.1111/j.1600-0412.2010.01040.x. Epub 2010 Dec 14.
- Seligman, H.K., Laraia, B.A. and Kushel, M.B., 2010. Food insecurity is associated

- with chronic disease among low-income NHANES participants. *The Journal of nutrition*, 140, pp. 304-310.
- Stuff, J.E., Casey, P.H., Szeto, K.L., Gossett, J.M., Robbins, J.M., Simpson, P.M., Connell, C. and Bogle, M.L., 2004. Household food insecurity is associated with adult health status. *The Journal of nutrition*, 134, pp. 2330-2335.
- Teh, W.T., Teede, H.J., Paul, E., Harrison, C.L., Wallace, E.M. and Allan, C., 2011. Risk factors for gestational diabetes mellitus: implications for the application of screening guidelines. *Australian and New Zealand Journal of Obstetrics and Gynaecology*, 51, pp. 26-30.
- Tutino, G., Tam, W., Yang, X., Chan, J., Lao, T. and Ma, R., 2014. Diabetes and pregnancy: perspectives from Asia. *Diabetic Medicine*, 31, pp. 302-318.
- Van der ploeg, H.P., Van poppel, M.N., Chey, T., Bauman, A.E. and Brown, W.J., 2011. The role of pre-pregnancy physical activity and sedentary behaviour in the development of gestational diabetes mellitus. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 14, pp. 149-152.
- Vozoris, N.T. and Tarasuk, V.S., 2003. Household food insufficiency is associated with poorer health. *The Journal of nutrition*, 133, pp. 120-126.
- Weigel, M.M., Armijos, R.X., Hall, Y.P., Ramirez, Y. and Orozco, R., 2007. The household food insecurity and health outcomes of US-Mexico border migrant and seasonal farmworkers. *Journal of Immigrant and Minority Health*, 9, pp. 157-169.
- Zhang, C., Solomon, C.G., Manson, J.E. and Hu, F.B., 2006. A prospective study of pregravid physical activity and sedentary behaviors in relation to the risk for gestational diabetes mellitus. *Archives of internal medicine*, 166, pp. 543-548.

Association between food insecurity and gestational diabetes mellitus: A case-control study

Khosravi, Sh., MSc. Student, Department of community nutrition, School of Nutritional Sciences and Dietetics, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

Alavi-Naeini, A.M., Ph.D. Assistant Professor, Department of community nutrition, School of Nutritional Sciences and Dietetics, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran-

Dorosty-Motlagh, A.R., Ph.D. Associate Professor, Department of community nutrition, School of Nutritional Sciences and Dietetics, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

Qorbani, M., Ph.D. Assistant Professor, Department of Community Medicine, Alborz University of Medical Sciences, Karaj, Iran

Shateri, Z., BSc. Student, Department of nutrition Sciences, School of medical sciences, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Received: Jul 11, 2015

Accepted: Oct 13, 2015

ABSTRACT

Background and Aim: Diabetes mellitus is one of the most common medical problems in pregnant women. Nutrition plays an important role in the prevention and control of this disease. Some studies have found a relationship between gestational diabetes mellitus (GDM) and food insecurity. The objective of this study was to investigate the association between food insecurity and GDM.

Material and Methods: This case-control study included 274 pregnant women (137 GDM cases and 137 healthy controls) selected by convenience sampling. Data on the subjects' food insecurity, demographic features and physical activity (MET) were collected by interviewing and their heights and weights measured. For the analysis of the data, the Chi-square test, independent sample t-test and multivariate and univariate logistic regression tests were used, the statistical software being SPSS 16.0.

Results: On the whole, 18.2% and 21.9% of the women in the case and control groups suffered from food insecurity, respectively. There were statistically significant differences between the case and control groups with regard to a previous history of pregnancy, a family history of diabetes in the first and second degree relatives, and a history of giving birth to a baby weighing over 4 kgs.

Further analysis of the data showed a family history of diabetes mellitus and a low socio-economic status to be independent risk factors for GDB.

Conclusion: No statistically significant difference was observed between food insecurity of the women and gestational diabetes mellitus in this study. Despite this finding, considering that there are associations between food insecurity and other types of diabetes mellitus, we recommend further studies on this subject to be able to either accept or reject the hypothesis on the association between food insecurity and gestational diabetes mellitus.

Keywords: Food insecurity, Gestational diabetes mellitus, Pregnant women